

1st FISHERMAN Conference
10-11 Septembre 2015
Mahajanga, Madagascar



Marc LEOPOLD
marc.leopold@ird.fr
(UMR ENTROPIE)

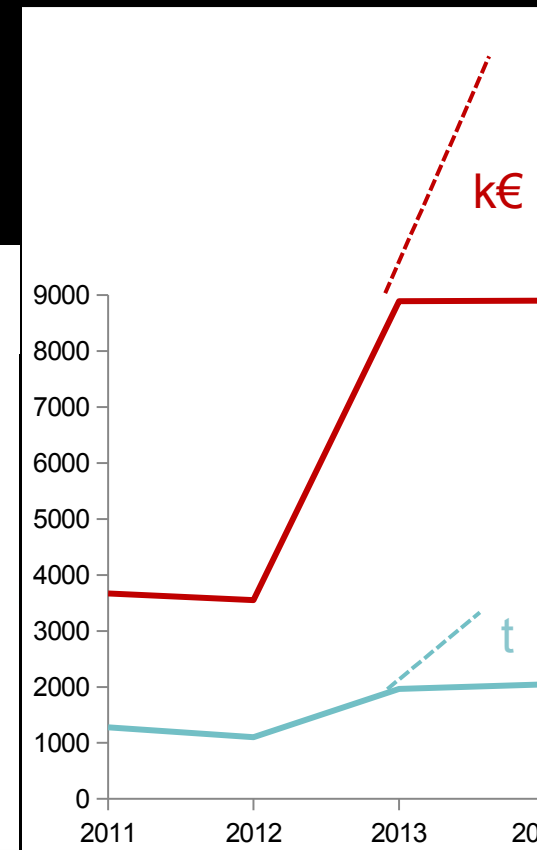
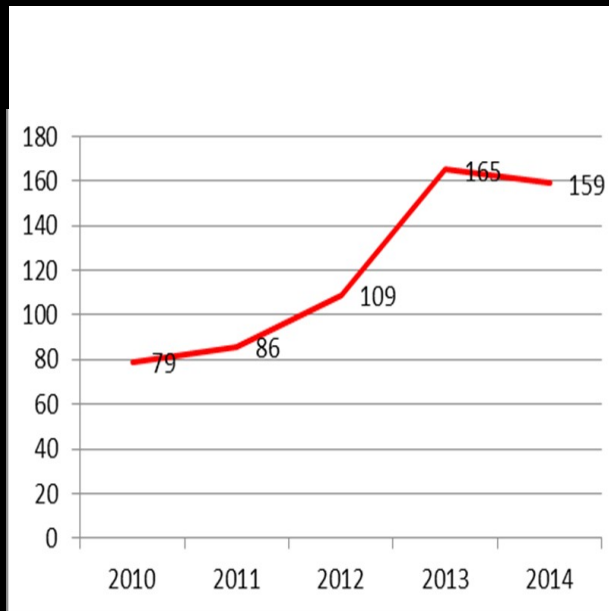
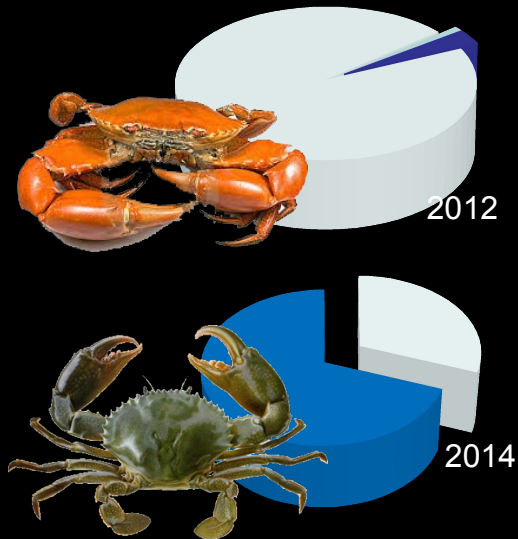
Pêche du crabe à Madagascar:

Quelles recherches pour une réglementation adaptative ?

Contexte et enjeux actuels : développement du marché chinois

- Marché du crabe vivant : nouveaux opérateurs
- Augmentation forte de l'activité (et des infractions)
- Augmentation des exportations (tonnes et valeur)

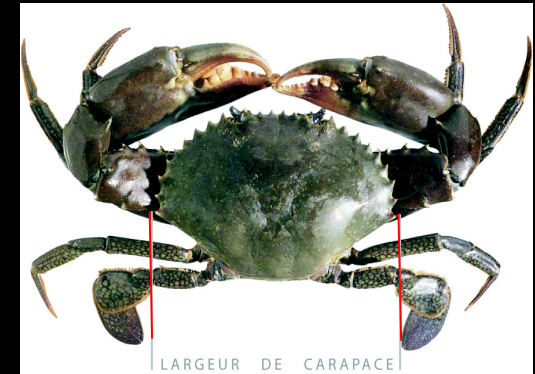
→ Nouvelle réglementation adoptée en urgence
(fin 2014)



Nouvelle réglementation

1) **Taille minimale** 11 cm (maturité sexuelle ~12 cm - Le Reste, 1973)

2) **Fermeture** nationale (4 mois): 01/07 → 31/10



3) **Quota** national: 5,000 tonnes / an
(source: productivité moyenne (kg) / km² de mangrove)

Objectif: Maximiser les revenus (locaux et nationaux) de cette pêcherie

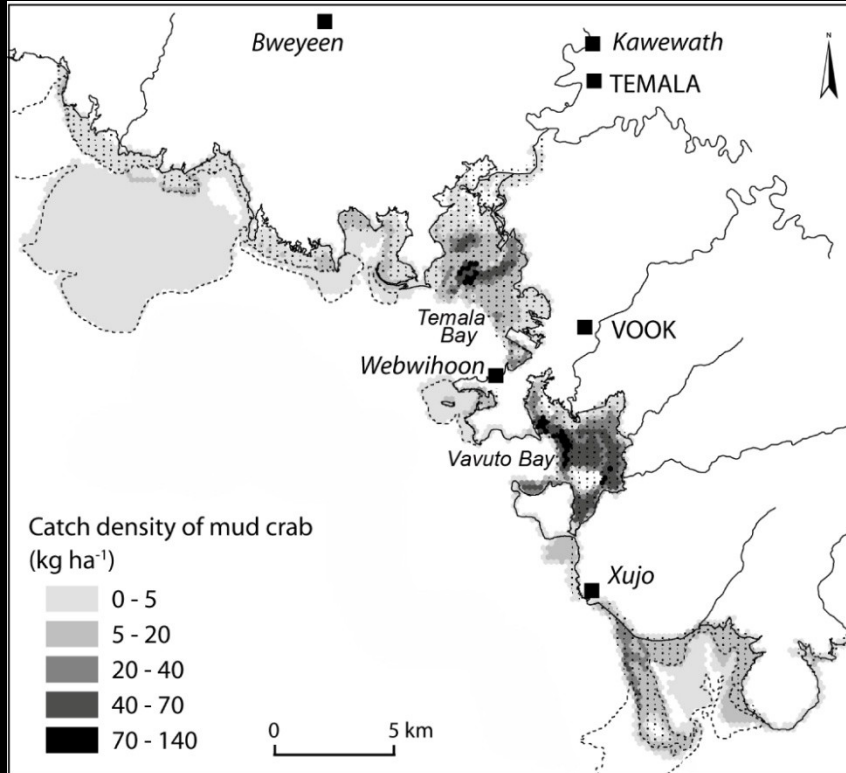
→ 2 stratégies possibles: exploitation minière (ex. concombre de mer)
OU exploitation **gérée** ?...

Quelles informations sont nécessaires pour atteindre cet objectif
« le plus longtemps possible » ?

→ suivre l'impact de la réglementation et l'adapter à l'état des ressources

Comment adapter le niveau du quota ?

1. Facteurs à petite échelle: la densité de capture est très variable entre sites



Léopold et al. 2014

Ex. cas d'étude en Nouvelle-Calédonie

58 km² de mangrove
64 km² habitats associés
Pêche à pied & nasse
~90 tonnes de crabes (vivants)

Densité de capture :

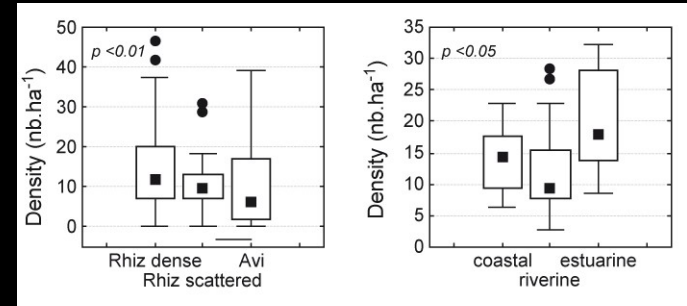
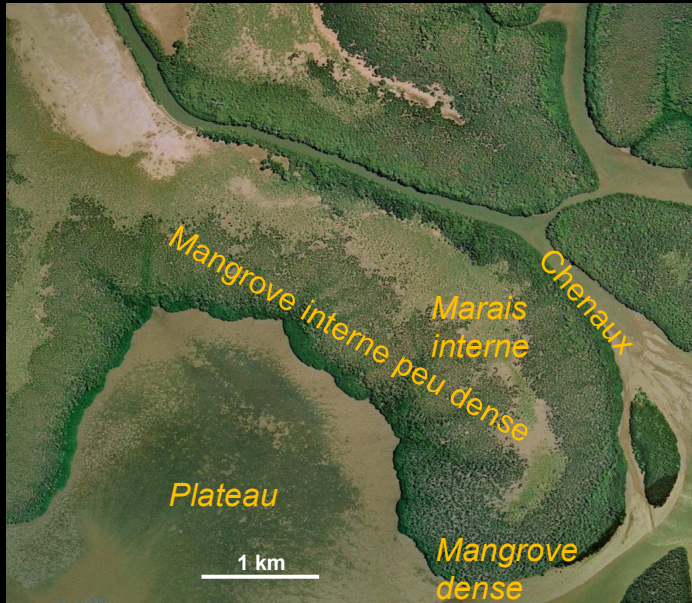
-Moyenne: 1,52 tonne/km² mangrove
-Ecart: de 0.1 à 14 tonne/km² mangrove



→ [dur] [moyen] [ans] [dor] [s]

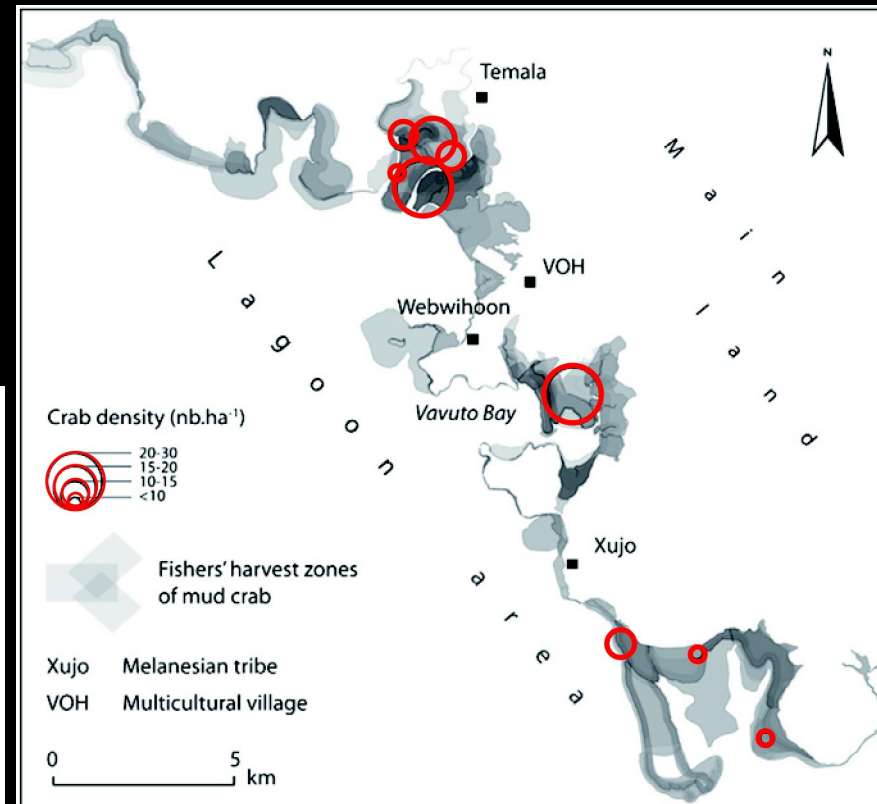
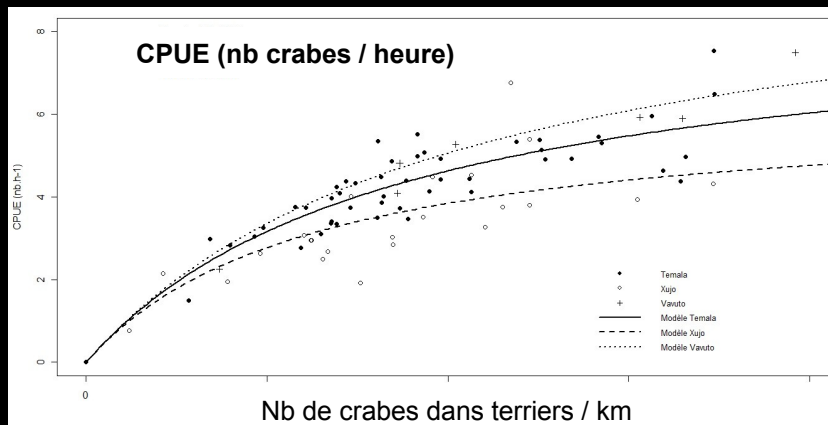
Les écarts de productivité des mangroves s'expliquent par les engins utilisés et par des facteurs écologiques.

Contraintes écologiques sur l'abondance



Dumas et al. 2012

→ L'abondance des crabes variait d'un facteur 3 entre les habitats (de 900 à 3000 crabes/km²) et affecte les CPUE (pêche à pied)

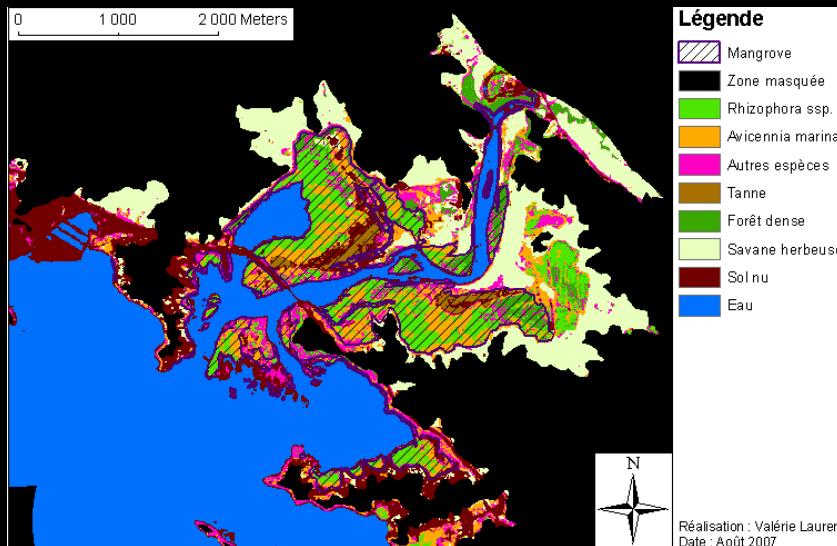


Comment adapter le niveau du quota ?

2. Facteurs à moyenne échelle: étendue géographique des zones de pêche

Potentiel biologique variable entre les régions de production (~3200 km² ?)

→ Cartographie des mangroves à haute résolution



→ Evaluation spatialisée de la productivité



Bilan: comment adapter le niveau du quota?

Besoins d'information:

Un quota national sera efficace SEULEMENT SI son niveau est correct :

- FACTEURS BIOLOGIQUES: il est basé sur des sous-quotas **régionaux** (# risque de surexploitation en série) et inclut la **mortalité post-capture** (>20%...) et le **marché local** → **caractérisation de la productivité par région // suivi biologique de l'abondance (terriers)** **IH.SM, C.E.D.P. ?**

- FACTEURS HALIEUTIQUES: il est **facilement réalisable** par les capacités de production (cf. effort de pêche déjà en forte augmentation)

Mais aussi si sa mise en œuvre est opérationnelle:

- FACTEURS ECONOMIQUES: il est réparti entre opérateurs (enchères?)

- CONTRÔLE: les captures (exports) sont **suivies en temps réel** et peuvent être arrêtées efficacement .

Données 2014-2015 disponibles?...

Rq: quota à définir par saison de pêche et non par année civile

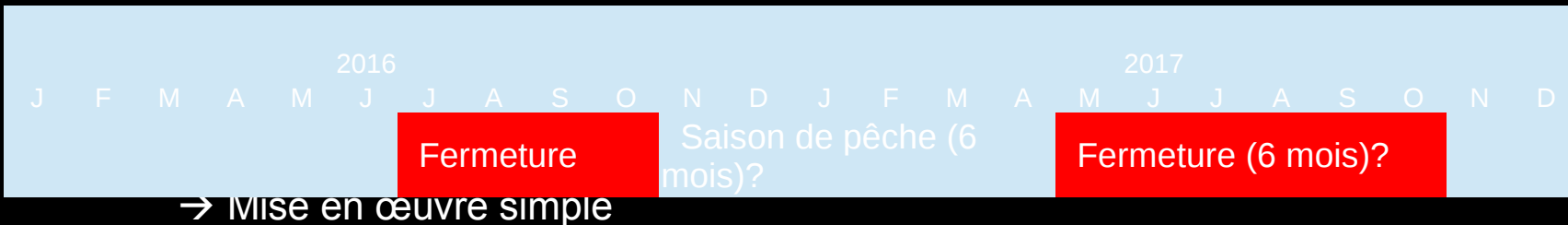
Comment définir la durée de fermeture ?

Déterminer la DUREE de la période de fermeture
en fonction des moyens de production

= **fixer indirectement le quota** (national et/ou régional)

Besoins d'information:

- Définition du quota (cf. facteurs biologiques et halieutiques)
- Suivre l'évolution des **captures mensuelles** pour estimer la durée de la saison nécessaire pour atteindre le quota.
(ex. données de référence: saison 2014-2015 et 2015-2016)



CONCLUSION : pêche à forte valeur et fort potentiel redistributif

→ éviter le scénario annoncé ? (ex. concombre de mer, crevettes)

1st FISHERMAN Conference
10-11 Septembre 2015
Mahajanga, Madagascar



Marc LEOPOLD
marc.leopold@ird.fr
(UMR ENTROPIE)

MERCI !

**Pêche du crabe
à Madagascar:**

**Quelles recherches pour une
réglementation adaptative ?**